



Consiglio comunale del 28-03-2006

Interrogazione n. 06/AV

Egr. sig. Sindaco,

In relazione alla nostra interrogazione presentata in C.C. il 27 Febbraio 2007 relativa agli accordi con RFI per la chiusura del PL di via Catajo.

Visti gli impegni presi dalla precedente Amministrazione da Lei guidata con la Rete Ferroviaria Italiana che prevedevano la chiusura di tale passaggio a livello entro e non oltre il 31 Dicembre 2005 come riportato all'articolo 13 dell'appendice integrativa alla convenzione 144 del 21 Settembre 1992 reg atti privati n. 21321 redatta il 17 Dicembre 2003 e sottoscritta per il Comune di Montegrotto Terme dall'arc. Patrizio Greggio;

Visto che tale articolo prevedeva la corresponsione di un contributo di 464.977,76 più IVA da parte di R.F.I. spa per la realizzazione delle opere di cui all'articolo 3 della citata appendice che al comma b prevedevano la variante alla SP n.63 con utilizzazione dell'esistente sottovia al km 108+392 della linea Bologna – Padova al fine di eliminare il passaggio a livello di via Catajo;

Vista la D.G. n. 39 del 12 Marzo 2007 con la quale la Giunta ha deciso di stipulare una nuova polizza fidejussoria per l'importo di euro 464.977,76 con scadenza 31.12.2009 a favore di R.F.I. spa;

Chiediamo

1. A seguito di quali accordi sottoscritti con R.F.I. spa si sia ritenuto di sottoscrivere tale polizza e secondo quale normativa vigente sia possibile un atto quale quello indicato in quanto pare evidente che alla data della delibera non ci fosse alcun accordo sottoscritto;
2. Come sia possibile un parere favorevole del Settore Finanziario in assenza di atti o accordi scritti;
3. Come sia possibile un parere favorevole del Settore Tecnico sempre in assenza di atti o accordi scritti;
4. Quali siano i motivi per cui a fronte di un contributo previsto nell'accordo con RFI sopra citato di euro 464.977,76 euro **PIU' IVA** si sia previsto di sottoscrivere una fideiussione di euro 464.977,76 senza prevedere l'importo dell'IVA che pertanto resta fuori dalla garanzia;
5. Se tale dimenticanza non renda la fideiussione inutilizzabile nei confronti di un eventuale e futuro accordo con le RFI rimettendo questo Comune nella stessa situazione già denunciata nella nostra interrogazione del 27 Febbraio;

Grazie

Antonio Voltolina
Capogruppo per la lista
"Montegrotto Terme che Vogliamo"